

## G.fastの標準化動向

こんどう ましひろ 近藤 芳展 NTTアドバンステクノロジ

ITU-T SG15はITU-TのSG(Study Group)における最大規模の会合であり、伝送網とインフラ全般の課題を扱うSGとして、ホーム網、光アクセス網、光ケーブル関連、パケット伝送網、OTN(Optical Transport Network)関連技術などの伝送網技術の標準化を進めています。ここでは、SG15で検討が進められている最新の標準化動向として、メタル系アクセス技術であるG.fastについて紹介します。



ITU-T SG15 (International Telecommunication Union-Telecommunication Standardization Sector Study Group 15) におけるメタル系 アクセス技術の標準化を担当する課題 4 (Q4) がDSL (Digital Subscriber Line) 関連の標準を検討し始めたの が1998年のことであり、最初のDSL 関連の標準としてHDSL (High-bitrate Digital Subscriber Line) が同 年10月に承認、発行されています。こ のHDSLは2Mbit/sあるいは1.5 Mbit/sの伝送レートによる専用線 サービスをターゲットに開発・標準化 されたものです. その後, 表1に示す ように公衆網向けのインターネットア クセスなどへの利用を主目的とした サービスを提供するADSL(Asymmetric Digital Subscriber Line), VDSL (Very high speed Digital Subscriber Line), VDSL (ベクタリ

ング機能付き)といった新しい技術・標準が2010年までの間につくられてきました。これらDSL技術の高速化推進により、日本における高速インターネット需要が牽引され、ADSLに関しては1000万回線以上が導入された一方、ユーザビルに設置されるVDSLは、日本における光ブロードバンドアクセスの集合住宅での需要を牽引し、400万回線以上が導入されました。

このような背景を持つDSLの最新 技術として、ここではG.fastと呼ばれ る超高速メタルアクセス技術を紹介し ます.

はじめに、この標準化プロジェクトは、2010年12月 にBroadBand Forum (BBF) からのリエゾンを受け取ったことから始まります。その内容は、キャリアからの要求としてFTTC (Fibre

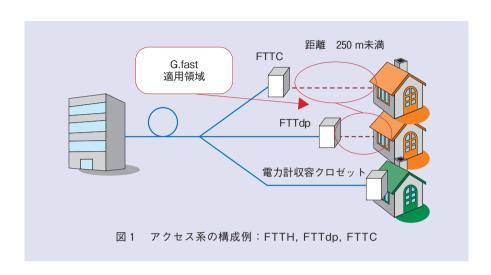
To The Curb) あるいはFTTdp (Fibre To The final distribution point) 向け の要求条件をWhite Paperにまとめる ということと、具体的な標準の作成を ITU-Tに対して要請するものでした. この要請を受け、ITU-TではSG15課 題4において詳細検討を開始するこ とが、2011年2月のSG15会合で決定 されています. BBFにおいてキャリ アが要請した距離250 m程度を対象と した新規G.fast技術の適用領域を図1 に示します. この適用領域に対して. 上り・下り合わせた伝送速度 1 Gbit/s を実現させたいというキャリアから の強い要請が届けられたことになり ます.

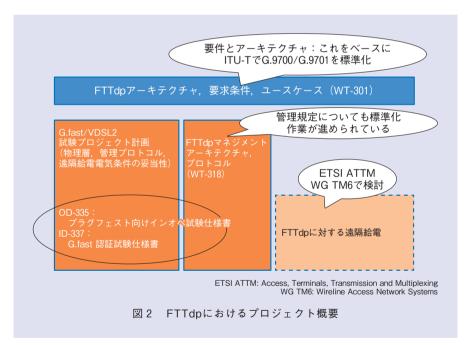
FTTdpに関するプロジェクトの中では複数の標準化団体が協調・連携して活動を進めています(図2). 前述のとおり、BBFにおける要求条件と

表1 メタル系アクセス技術標準の概観

技術	標準	標準 制定年	データレート	適用例
HDSL	G.991.1	1998	2048 kbit/s	1.5~2 Mbit/s専用線サービス (上 り・下り対称)
SHDSL	G.991.2	2001	768 kbit/s	一対のペアケーブルによるHDSL 技術の提供
ADSL	G.992.1	1999	6Mbit/s/640 kbit/s	インターネットアクセス、マルチ
ADSL2	G.992.3	2002	8Mbit/s/800 kbit/s	メディアサービスへのアクセス, ビデオ配信
ADSL2+	G.992.5	2003	16 Mbit/s/800 kbit/s	
VDSL	G.993.1	2004	52 Mbit/s/2.3 Mbit/s	インターネットアクセス, HDTV サービス
VDSL2	G.993.2	2006	100 Mbit/s	VDSL適用領域よりも長い距離(よ
VDSL2 vectoring	G.993.5	2010	200 Mbit/s	り多くの加入者)をカバーした, インターネットアクセス, HDTV サービス
G.fast	G.9701	2014	1000 Mbit/s	インターネットアクセス, 4KTV サービス







ユースケースの明確化、およびアーキ テクチャに関する検討をトリガに、 ITU-T SG15において具体的なプロト コル関連規定の検討(G.fast)が行わ れると同時に、欧州電気通信標準化機 構(ETSI)における遠隔給電機能の 検討に続いて、商用展開に向けたイン オペ試験仕様・認証試験仕様の検討が BBFにおいて進められています。



ここからは具体的にITU-T SG15において検討が進められている技術仕様・標準化状況について説明します。検討開始当初から参加するAT&T,BT,Orange,Swisscomといった主要なキャリアが自分たちの要求条件を

明確にするかたちで標準化をリードしつつ、それら要求条件を満足するための具体的な技術仕様の検討を装置ベンダ・チップベンダが担当するといった構図の中で標準化が進められています.

## ■G.fastの概要

- ① 既存メタルケーブルを使った加入者端末への超高速アクセスシステムを提供
- ② ファイバ終端点(ONU)から 加入者端末までをカバーする最大 伝送速度1Gbit/s(上り・下り合 計)のシステム
- ③ 周波数およびPSD (電力スペクトル密度) など、法規制に関連するものは、ITU-T標準G.9700で規定
- ④ 物理層規定についてはITU-T 標準G.9701として規定
- ⑤ ターゲットとする上り・下り伝 送速度(合計)
- ・線路 長100 m未満で、500~ 1000 Mbit/s
- ·線路長200 m時, 200 Mbit/s
- ·線路長250 m時, 50 Mbit/s

上記のターゲットを実現するために、G.fastでは以下のような技術仕様を採用しています。

- (1) 上り・下り信号として30 MHz までを周波数多重するVDSLとは 異なり、212 MHzまでの帯域を 使った上り・下りTDD多重方式 を採用(初期は、106 MHz程度 までを使ったプロファイルのみ)
- ② 変調方式としては、DSLで使われるOFDM方式を採用
- (3) VDSL2ベースのベクタリング 方式(遠端漏話による干渉を低減



するための機能)からのマイグ レーションパスとして位置付けら れており、機能的には既存DSL 技術を包含

## ■ベクタリング方式

ここでベクタリング方式について簡 単に説明したいと思います。国内にお いてはベクタンリング方式を採用した 装置は運用されていませんが、欧米各 国においては積極的に商用導入されて いる方式です. ADSLの場合, 最寄り の電話局から数km程度離れた加入者 宅に設置されるCPE (Customer Premises Equipment) を対象とした 伝送方式でしたが、VDSL2の場合に は1km前後あるいはそれ以下の距離 をターゲットにADSLに比べてより高 速なサービスを提供するシステムであ るため, 集合住宅におけるような複数 の同じVDSL2サービスを提供する別 の回線からの雑音(遠端漏話雑音)の 影響をより大きく受けることになりま す. この遠端からの漏話雑音の影響を 緩和するために規定されたのがベクタ リング方式と呼ばれるものであり、1 つのベクタリンググループに属する複 数回線間で影響を及ぼし合う程度を推 定し、その影響をキャンセルする演算 (それぞれの回線間における、遠端で の漏話雑音が影響する程度に関する情 報を使った信号処理)を行うことによ りVDSL2送信信号を制御するもので す. この方式を用いることにより遠端 漏話雑音からの影響を緩和することが 可能となり、より高速な伝送サービス を提供することが可能になります.

ここでG.fastに話を戻しますが、図 1に示すようにG.fastは線路長数100 mを対象とした伝送方式であり、 VDSL2以上に異なる回線からの遠端 漏話雑音の影響を被ることが前提とな るものです. このため、VDSL2では ベクタリング機能はオプションの扱い でしたが、G.fastでは必須機能として 標準規定されています. VDSL2では 数百回線程度をベクタリンググループ に定義するようなケースも見られます が、遠端漏話雑音の影響が大きい G.fastの場合では、現状16~24回線程 度をベクタリンググループとして定義 できるのが最大規模であり、遠端漏話 雑音の影響を推定する演算処理がいか に大きな負荷を要しているのかが分か ります. ただし、G.fastにとってベク タリング機能は必須機能であることを 考えると、より大規模なベクタリング 機能の実現に向けた開発が加速されて いくものと予想されます.

ベクタリング機能のほか、VDSL2 とG.fastに実装される主な特徴・機能 についての比較結果を**表2**に示しま す. 両伝送方式は、変調方式として同 じOFDMを採用するだけでなく、同 じ誤り訂正方式(FEC)を採用して いるものの、G.fastではより高速な伝 送速度を実現するための方策としてさ まざまな性能改善策を盛り込んだもの となっています、具体的に挙げると以 下のとおりです。

- 1 Gbit/s相当の伝送速度の実現に向け、使用周波数帯域の大幅な拡張(106 MHzプロファイルおよび212 MHzプロファイルの採用)
- ・TDD (時分割伝送) 方式を採用 することにより、上り速度(集合 装置向け)と下り速度(加入者向 け)の速度比を設定変更できるよ うにする機能

・送信電力を低く抑えること, および省電力モード (新規の省電力状態) を規定することによる低消費電力化

G.fast関連標準は、以下のITU標準から構成されています.

- ・G.9700 (2014年4月承認,発行): 周波数関連規定およびPSD (電 力スペクトル密度)関連規定など, 規制に関係する規定全般
- ・G.9701(2014年12月承認, 発行): G.fastに関する物理規定
- ・G.994.1 改正 4 (2014年12月承認, 発行): G.fast向けコードポイント を規定 (ハンドシェーク規定)
- · G.997.2 (2015年 5 月承認, 発行): 物理層OAM規定
- ・G.998.2改正4 (2015年8月承認, 発行): G.9701向けイーサネットベー スのマルチペアボンディング規定



## 今後に向けて



欧米各国の主要キャリアは、それぞ れが持つメタルケーブル配線構成を踏 まえ、どのようにG.fast技術を自分た ちが持つアクセス網に適用させるかを 十分に検討しつつ具体的な実証実験を 進めており、それぞれに異なる特色が あります. 例えば、BT(英)はDPU 装置(局側設置装置)をCabinetに配 置する(加入者設置装置までの距離が 500 m程度) ケースやポール (電柱) に 配置する構成を検討しています. 一方, Swisscom (スイス) はDPU装置をマ ンホールに配置(加入者設置装置まで の距離が150 m程度), BellCanada (カ ナダ)は集合住宅の地下室や壁掛けと してDPU装置を設置することを検討



表 2 G.fastとVDSL2との比較

規定項目	VDSL2	G.fast
Frequency Range (周波数範囲)	30 MHzまで(30aプロファイル)	· 2-106 MHz · 2-212 MHz(予定)
Max Rate (最大伝送速度)	· 250 Mbit/s (30a), 150 Mbit/s (17a) · 実線路では30-80 Mbit/s	・1Gbit/s(100 m未満) ・500 Mbit/s以上(100 mの実線路)
Modulation (変調方式)	OFDM	OFDM
Number of carriers (サブキャリア数)	4K	2K(106 MHzプロファイル)
Multiplexing scheme (多重化方式)	FDD	TDD(複数のメタルペア線間で同期)
Symbol time (OFDMシンボル長)	~250 μs (17 MHzプロファイル)	~20 µs
Vectoring (ベクタリング方式)	G.993.5に準拠	G.9701準拠(必須機能)
Tx power (送信出力)	14.5 dBm(プロファイルごとに異なる)	4dBm(8dBm対応のプロファイルを規定する予定)
FEC (符号訂正方式)	RSおよびトレリス符号化	RSおよびトレリス符号化
Downstream/Upstream ratio (上り・下り伝送容量比)	固定比	異なる比率に設定可能 (90:10 ~ 30:70)
Customer self-install (加入者による設定容易さ)	容易ではない (例: 伝送速度の最適化が困難)	容易 (加入者による設定可能)
xDSL Spectral compatibility (xDSL技術間のスペクトル整合性)	17 MHz/30 MHz両プロファイルの混在時に問題あり	新しい周波数帯を使った新規のサービス提供可能
Retrain time (再初期化に要する時間)	長い (30~90秒)	短い (数秒程度)
Rate adaptation (雑音に対する, 伝送速度の適応性)	遅い (同時に128サブキャリアまでしか適応せず)	速い (数ミリ秒での適応可能)
Low power mechanisms (省電力化方式)	標準化対応中 (50%程度の省電力化を予定,長い起動時間)	・G.fast勧告化当初から検討 ・不連続運用モードを規定 ・伝送速度に応じた省電力化

しているようです. どのキャリアも 2015年以降実験室あるいは小規模な 実証実験を進めており, G.fast標準の 基本機能の完成に合わせて具体的な商 用展開を図るべく準備を進めている状況にあります. このような中, 基本機能の完成を実現した今, ITUにおける 標準化作業は次のフェーズに移りつつ あります. 具体的には, 機能・性能の 改善・向上(送信電力を大きくすることによる伝送距離の拡大, 周波数帯域

の拡張など)や新規の適用領域への G.fastの拡張に向けた検討が進められ ています。新規適用領域として、これ まではメタルケーブル上での伝送を想 定した適用例だけが検討されていまし たが、2015年末以降の標準化会合の 中で同軸線上でのG.fast技術の適用に 向けた新規提案も行われているところ です。また、もう1つの大きな動きと して注目すべきものは、G.fastを推進 するベンダの動きが挙げられます。 IntelやQualcommといった大手ベンダが、これまでG.fast開発を積極的に進めてきたベンダ(いわゆるベンチャー企業)に対して、昨年来、買収あるいは資本投下を行うことにより新規に参入してきています。G.fast標準化の動向だけでなく、欧米諸国におけるキャリアの動向、G.fast開発を積極的に進めているベンダの動向など、今後も注視していく必要があるのではないかと考えています。