映像配信サービスの発展に対応する トラフィック管理技術

映像配信サービスの発展により、ブロードバンドの通信ネットワークにおいて、映像配信サービスの利用が急速に増加しています。映像配信サービスは、突発的にユーザの利用が集中することがあり、その急峻なトラフィックの増加がデータからみえることが珍しくありません。いつでも高画質の美しい映像を乱れることなく、しかも長時間にわたって、ユーザに提供できることが強く要求されているため、トラフィック管理の業務では、映像配信サービスには特別な配慮が必要となってきています。本稿では、映像配信トラフィックの変動をユーザの視聴行動から解説し、管理するための技術について紹介します。

高野 正次 /長谷川 治久

NTTネットワーク基盤技術研究所

増加する映像配信サービスの トラフィック特性

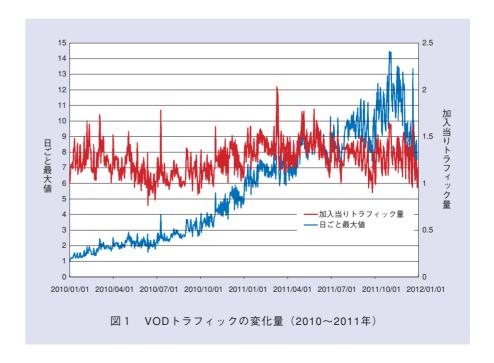
ブロードバンド通信ネットワークで は、2011年7月の地上デジタルTV放 送への移行などを契機にして、映像 配信サービスのトラフィックが増加し ています. 映像配信サービスは, IP 多チャンネルとVOD (Video On Demand) の2つに分類できます。前 者は、IPマルチキャスト方式を利用す るため、配信先のユーザ数が増えても トラフィック量を一定に保つことがで きます、後者は、視聴希望のユーザか らのリクエストに応じて動画を配信す るため、ユーザ数に比例してトラフィッ ク量が増加します. そのため, 通信 ネットワークの設備管理業務では、映 像配信トラフィック量の予測と、提供 に必要な設備量の算出が重要となりま す. 本稿の映像配信サービスとは. VODサービスを指しています.

■スパイクとは

図1は、2010~2011年の映像配信 サービストラフィックの時系列データ ですが、その最大の特徴は、突発的な トラフィックピークにあります。これ を、本稿では、「スパイク」と呼びま す. 音声電話サービス, インターネット接続サービスなど, 従来の通信サービスと比較して, スパイクの頻度やトラフィック量に対する相対的なスパイクの大きさの点で, 映像配信サービスは他のサービスではみられない際立った特徴を示すことが分かってきました. ここでは, 映像配信サービスのトラフィック特性とその背景にある面白いメカニズムについて紹介します.

図2は,2010年7月の映像配信トラフィックですが,早朝6時から翌日

の5時までを横軸にしています。映像配信トラフィックがスパイク状に増加した事例について説明する前に、まず、映像配信トラフィックの日常的にみられる特徴から説明します。休日と平日を比較して、休日のトラフィック量が大きいことから、ビジネス系ではなく、個人的な活動でのトラフィックと分かります。最繁時間帯は、平日か休日にかかわらず夜22~23時が多いのですが、休日の夕方16時前後にもピークになる日があり、日によっては夜のピークよ



りも大きなピークになることもあります。ここで、休日の夕方のピークの後に、夜19時または20時までトラフィック量がいったん減少して、再び23時ごろまでトラフィック量は増加傾向に転じます。この一時的に起こる減少が、映像配信サービスのトラフィックの大きな特徴となります。

■事例1

さて、スパイクの事例について紹介しましょう。2010年7月11日(日)のちょうど20時から、映像配信トラフィックの急増が起こりました。直前の19時までは、通常の休日とほとんど同じようなトラフィック量で推移していたことも確認してください。

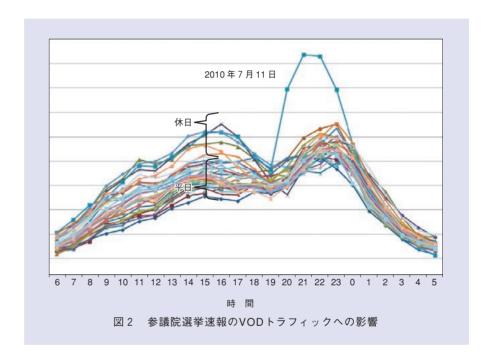
実は、当日は参議院選挙の投票日で、ほとんどすべての地上波TV局が、20時から一斉に選挙の報道特別番組を放送していました。

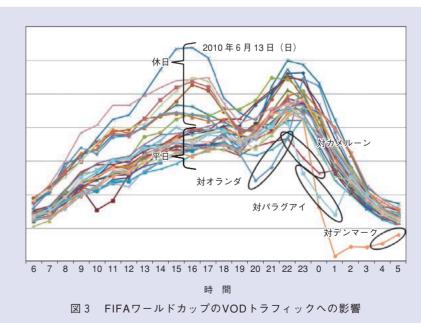
日常的には、各TV放送局が、ドラ マ・映画、音楽、スポーツ、教養・娯 楽, アニメ, ニュース・報道などに分 類できる多様なTV番組を競って提供 しているため、どの時間帯でも番組内 容のバリエーションは広くなっていて、 ユーザはいつでも自分の興味や関心が 比較的高いTV番組を探し出して、 チャンネルを合わせることができます. ところが、このときばかりは、全TV放 送局が選挙報道の特番を放送したた め,番組内容の画一化の現象が起こっ ています. そのため、選挙に関心のな いユーザ、例えば、子どもたちは見た いTV番組を見つけられなかったので、 映像配信サービスを選んでいた。とい うことが考えられます.

この事例から、映像配信サービスと そのトラフィックは、TV放送の影響を 強く受けているという関係性が浮かび 上がります。

■事例 2

次に, 事例 1 の関係性を裏付ける, 逆の事例を紹介します. **図 3** は2010 年 6 月に開催されたFIFAサッカー ワールドカップの南アフリカ大会の映





像配信トラフィックの24時間グラフです。日本代表チームの試合時間帯には、同じ6月の試合のない日の同じ時間帯と比較して、不自然なほど大きなトラフィック減少が起こっています。何もなければ映像配信サービスを利用していたユーザであっても、この時間は、TVの生中継で日本代表チームを応援していたと考えられます。つまり、TV放送と映像配信サービスは、同じ映像サービスとして互いに競合関係にあることが分かります。

ユーザの利用行動との関連

次に、映像配信サービスのトラフィッ クの特徴をユーザの生活行動から説明 してみましょう. ユーザの生活行動の 基礎データには、総務省の「社会生活 基本調査 | (2006年) を利用していま す. この調査は、「生活時間の配分や 余暇時間における主な活動の状況な ど、国民の社会生活の実態を明らかに するための基礎資料を得る」との目的 から、1日の行動を、睡眠、身の回り の用事、食事、通勤・通学、仕事な ど20種類に分類して、時間帯(15分 単位)別の行動状況に関してアンケー ト調査を行ったものです。この生活行 動のうち、睡眠を除いた自宅内での行 動と考えられる生活行動の数値を合算 したものを、本稿では「起床在宅率」 と定義します. 図4のグラフは、日曜 日の24時間変化について、起床在宅 率とTV世帯視聴率*,映像配信サー ビスの加入当りトラフィック量を比較 したものです。

TV世帯視聴率は、起床在宅率にほ

ぼ沿った形状になっています。実際、帰宅して最初にTVのスイッチを入れて、その後、食事をしながら、家事をしながらTV番組の「ながら視聴」を続けて、結局、就寝直前にTVのスイッチを切るということは、多くの人にとって普通の習慣になっていると感じられるため、この関係はとても理解しやすいものでしょう。

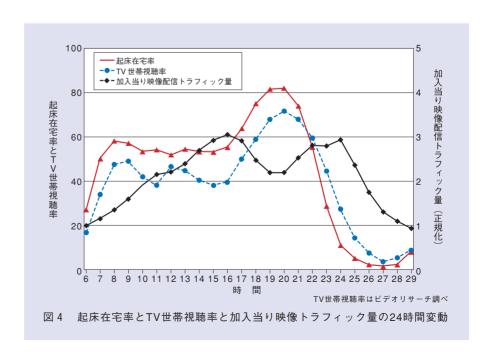
また、TV世帯視聴率と起床在宅率が両方とも最大となるのは20時前後ですが、この時間帯をTV放送業界では、「ゴールデンタイム」と呼びます。人気タレントを集めたドラマや情報・娯楽番組を制作して、TV放送局は視聴率を競っています。起床在宅率がもっとも高いこの時間帯に、高い視聴率を稼ぐことが期待できるTV番組を投入することは、高いコマーシャル収入を獲得しようとするビジネスの仕組みから、常に強く動機付けされているといえ

ます。

■TV放送との関係

さて、映像配信サービスとTV放送との関係を考えると、映像配信トラフィックには、20時前後に一時的に減少する特徴がありましたが、これはTV放送のゴールデンタイムに一致していて、とても魅力のあるTV番組を提供している時間帯では、映像配信サービスの需要が減少する、FIFAワールドカップと同じ関係が明らかになります。逆に、図4の日曜の午後に映像配信サービスのトラフィックが増加するのは、TV放送の番組内容の魅力が低下し、相対的に、映像配信サービスの番組に魅力を感じるユーザが増えるためと考えることができます。実際、この

* TV世帯視聴率:TV所有世帯のうち、どのくらいの世帯がTVをつけていたかを示す割合.本稿では、特定の番組をつけていた率ではありません.



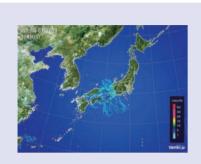


図 5 2010 年 6 月 13 日正午の 雨雲の様子

時間帯のTV放送は、再放送番組の割合が多くなります。

■起床在宅率との関係

今度は、映像配信サービスと起床在 宅率との関係を考えてみます。TV番 組の魅力がユーザにとって変わらない 状況を仮定すると、起床在宅率が高け れば高いほど、映像配信サービスの利 用やトラフィックが増加するのは、自 然な傾向と考えられますが、図3のよ うに、同じ休日の昼間の条件でも、と りわけ起床在宅率が高くなるのは、ど のような理由でしょうか?

もう一度、図3を見てください.休日の中でも飛び抜けて6月13日(日)の映像配信トラフィックの量が大きいことが分かります.図5はその日の12時の雨雲の様子です.午前中に西日本に雨を降らせた雨雲が本州の真ん中に見えます.この雨雲は、午後には東日本に雨を降らせました。このような現象は、雨だけでなく、気温の低下でも起こり、より大きなトラフィックの要因としては夏の台風と冬の寒波を挙げることができます.天候条件から影響を受けて、屋内にユーザが閉じ込めら

れて起床在宅率が高まり、それが映像 配信サービスの需要につながっている ことが分かります.

トラフィック研究の今後の展望

本稿では、最近の研究成果として映 像配信サービスを取り上げて、トラ フィック特性とそれを形づくっている 要因について紹介しました.

また、トラフィックデータの分析を 進めた結果、加入者当りの映像配信 トラフィック量が対数正規分布に従う ことが、データ的にも、理論的にも確 かめられて、この知見に基づいた設備 設計に貢献するアイデアや技術が生ま れました。これらの技術は、今、事業 会社の現場での適用を具体的に検討す る段階にきています。

今後も、多種多様なサービスがブ ロードバンド通信ネットワークの環境 で次々と提供されることになるでしょ う. 私たちは、高い品質で経済的に通 信サービスをユーザに提供するために は、それぞれのサービスならではのトラ フィックの特徴を把握し、適切なトラ フィック管理や運用を行う必要がある と考えています、その際、通信ネット ワークの内側で測定できるトラフィッ クデータだけでなく、前述したような 天候情報, TV番組表, TV視聴率や 起床在宅率のように、通信ネットワー クの外側にある膨大な情報を同時に活 用しながら、新たな知見を獲得してい く、ビッグデータ的なアプローチにチャ レンジし始めています。

■参考文献

(1) H. Hasegawa, S. Kouno, A. Shiozu, S. Sasaki,

- and S. Shimogawa: "Predictive Network Traffic Engineering for Streaming Video Service IEEE," IM2013, Ghent, Belgium, May 2013.
- (2) http://www.videor.co.jp/top.htm
- (3) http://www.stat.go.jp/data/shakai/2006/index.htm
- (4) http://www.data.jma.go.jp/obd/stats/etrn/index.php
- (5) http://tenki.jp/past/
- (6) S. Redner: "Random multiplicative processes: An elementary tutorial," American Journal of Physics, Vol.58, No.3, pp.267-273, March 1990
- (7) M. E. J. Newman: "Power laws, Pareto distributions and Zipf's law," Contemporary Phisics, Vol.46, pp.323-351, 2005.



(左から) 高野 正次/ 長谷川 治久

ブロードバンドネットワーク上では、お客さまのサービス利用の変遷に伴って、ダイナミックにトラフィックが変化しています。良好な品質を経済的に提供するネットワークを実現するため、映像配信サービスをはじめとするトラフィック分析を実施し、ネットワーク設計技術へのフィードバックを行っていきます。

◆問い合わせ先

NTTネットワーク基盤技術研究所 通信トラヒック品質プロジェクト TEL 0422-59-3207 FAX 0422-59-6364 E-mail hasegawa.haruhisa@lab.ntt.co.jp